Rapport från lekmannarevisor

Svenska Badmintonförbundet – verksamhetsåret 2025/2026

Uppdrag och arbetssätt

Det här är det första året som Svenska Badmintonförbundet har haft en lekmannarevisor. Eftersom funktionen var ny tog jag, med stöd från Riksidrottsförbundet, fram en instruktion och en årscykel för granskningen. Den godkändes av styrelsen i december 2025 och har varit utgångspunkten för mitt arbete.

Uppdraget har varit att följa om verksamheten bedrivs ändamålsenligt, om stadgar och årsmötesbeslut följs samt hur den interna styrningen och kontrollen fungerar. Revision av räkenskaperna ingår inte i uppdraget utan görs av förbundets auktoriserade revisor.

Jag har försökt arbeta löpande under året, med ambitionen att frågor och förbättringsförslag ska kunna tas om hand under pågående verksamhetsår och inte först vid årsmötet. Två skriftliga delrapporter har lämnats till styrelsen.

Förutsättningar för granskningen

En erfarenhet från det första året är att rutinen kring lekmannarevisionen behöver fungera bättre. Det har vid flera tillfällen varit svårt att få de handlingar som behövts enligt den planerade tidpunkten. Granskningen under Q2 kunde inte genomföras eftersom jag, trots två påminnelser, inte fick något material att granska. Inför slutrapporten kom de sista kompletteringarna den 7 september, vilket gav begränsad tid för genomgång och uppföljning före förbundsmötet den 26 september.

Jag har också saknat en mer löpande återkoppling på de frågor och förbättringsförslag som lämnats. Det gör det svårare att följa om en fråga har hanterats eller fortfarande kvarstår. Jag drar inga slutsatser om orsaken till att material eller återkoppling har dröjt. Min iakttagelse gäller processen: för att lekmannarevisionen ska fungera behöver rätt underlag finnas tillgängligt i rätt tid och det behöver finnas en naturlig dialog kring de frågor som lyfts.

Iakttagelser under året

Den första granskningen visade framför allt behov av bättre dokumentation och uppföljning, bland annat när det gäller signering av styrelseprotokoll, uppföljning av tidigare beslut, aktuella verksamhetsplaner samt tydlighet kring arbets- och styrgrupper.

Det har samtidigt skett förbättringar. I den senare granskningen var styrelseprotokollen välskrivna, tydliga och signerade, vilket är en konkret förbättring jämfört med början av granskningsperioden.

Den senare delen av granskningen har främst handlat om ansvar, mandat och beslutsprocesser inom Elit/Landslag. Jag har bland annat ställt frågor om hur arbets- och

styrgrupper tillsätts, vilket mandat de har, hur de rapporterar till styrelsen och hur jäv och intressekonflikter hanteras.

Förbundet har formulerat verksamhetsmål inom de olika verksamhetsområdena. I det material jag har fått ta del av har jag däremot inte kunnat se någon dokumenterad uppdatering eller uppföljning av målens status, måluppfyllelse eller resultat. Det är viktigt för att styrelsen och medlemsföreningarna ska kunna följa hur verksamheten utvecklas i förhållande till de mål som satts upp.

Efter den andra delrapporten har förbundet lämnat kompletterande svar och material som gett svar på flera frågor. Jag ser ändå ett fortsatt behov av att viktiga beslut, mandat och ansvar dokumenteras tydligt när de uppstår. Det minskar behovet av förklaringar i efterhand och gör verksamheten lättare att följa.

Samlad bedömning

Min samlade bild är att det under året har skett förbättringar inom flera av de områden som uppmärksammats. Samtidigt finns det fortsatt behov av tydligare styrning, dokumentation, uppföljning och transparens.

Eftersom detta varit det första året med lekmannarevision ser jag också året som en möjlighet att utveckla själva arbetsformen. För att funktionen ska ge medlemmarna ett mervärde behöver lekmannarevisorn få efterfrågade handlingar enligt överenskommen tidplan och möjlighet att följa upp de frågor som väcks.

Min granskning har inte syftat till att bedöma enskilda personer eller enskilda verksamhetsbeslut. Fokus har varit på arbetssätt, styrning och transparens och på sådant som kan göra förbundet tydligare och mer robust över tid.

Inför kommande år

Jag rekommenderar att styrelsen inför nästa verksamhetsår säkerställer:

- en tydlig tidplan för underlag till lekmannarevisorn och återkoppling på lämnade frågor och rekommendationer,
- en mer systematisk uppföljning av beslut och verksamhetsmål,
- tydlig dokumentation av mandat, ansvar och beslutsprocesser för arbets-, kompetens- och styrgrupper, samt
- tydliga rutiner för hantering och dokumentation av jäv och intressekonflikter.

Jag ser lekmannarevisionen som ett stöd för förbundets fortsatta utveckling. Med tydligare rutiner och en mer löpande dialog bör granskningen framöver kunna bli både enklare och mer värdefull för styrelsen och medlemsföreningarna.

Pernilla Ståhle
Lekmannarevisor, Svenska Badmintonförbundet, 2026-09-13